

ИЗМЕНЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИН НА РЫНКЕ ТРУДА

Кеммет Е.В. (Екатеринбург)

Аннотация

В статье рассматриваются основные черты гендерного порядка в сфере занятости. Выделяются основные формы дискриминации женщин в сфере труда и занятости, а также фиксируются тенденции изменения в положение женщин на рынке труда за последние десятилетия.

Для устойчивого развития в контексте новой социальной реальности решающее значение отводится гендерному равенству, расширению прав и возможностей всех женщин. Эта цель вошла в Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, принятую мировыми лидерами в сентябре 2015 года на саммите ООН [11]. На протяжении последних десятилетий резко возросла ориентация женщин на участие в профессиональной занятости. По данным государственной статистики, удельный вес женщин в общей численности занятых по видам экономической деятельности за последние 15 лет увеличился [13, с.111]. Повсеместный рост доли домохозяйств, возглавляемых женщинами, приводит к тому, что все больше женщин вынуждены постоянно работать, чтобы заработать на жизнь. По данным Европейского Союза, еще в начале 21 века доля работающих женщин увеличилась на 5%, что составляет около 56% от общего числа трудоспособных женщин. Эта тенденция особенно отмечается в странах с низким уровнем занятости среди женщин [5].

При этом, в сотне стран, охватывающих 87 % глобальной занятости, сохраняется гендерный разрыв, когда более одной трети работающих женщин (34,2 %) и только менее четверти (23,4 %) занятых мужчин работают неполный рабочий день, неделю (менее 35 часов в неделю) [1]. Как указано в рамках Конвенции о равном вознаграждении, мужчин и женщин за труд равной ценности, принятой в июне 1951 года на сессии Генеральной конференции Международной Организации Труда, принцип равной оплаты за равноценный труд для женщин и мужчин следует применять в рамках национальных законов и нормативных актов. Понятие "равноценный труд" крайне важно в устранении гендерной дискриминации в оплате труда, в частности в тех случаях, когда женщины и мужчины выполняют различную работу, которая, тем не менее, не эквивалента в стоимости (значении) [10].

Это особенно важно при рассмотрении разницы в оплате труда вследствие секторальной и профессиональной сегрегации. Ряд стран уже включили принцип равной оплаты за равноценный труд в законы. В многонациональном государстве Боливия и Эквадор, равная оплата за равноценный труд закреплена в конституциях этих стран. В Того (Западная Африка) и Уганда (Восточная Африка), работодатели обязаны по закону обеспечить равное вознаграждение за труд равной ценности или же деятельности для всех работников [2]. Существуют различные меры для обеспечения соблюдения этого принципа на практике, например, с помощью инспекции труда. Так, в Бельгии, Чехии, Сальвадоре, Кении, Марокко и Испании, инспекторы определяют, является ли выплачиваемое вознаграждение за труд равноценным для мужчин и женщин.

Анализ российской государственной политики в отношении занятости женщин советского периода, позволяет сделать вывод о том, что власть всегда детально регулировала эту сферу, принимая соответствующие нормативные акты по отношению к работницам и матерям. Решение так называемого «женского вопроса» в начале прошлого века привело к тому, что женщин позиционировали как репродуктивно-биологический ресурс и «отсталый элемент» по уровню грамотности [8, с.304].

Российский социолог И. Кон отмечает существование жестких рамок государственного регулирования отношений между полами, которые определялись советским гендерным порядком, задающим возможности и барьеры действий людей [9]. Существование гендерного неравенства не воспринималась как проблема не только работниками и руководителями на предприятиях, но также институтами, которые призваны защищать принципы равноправия. Между тем сохранялись и хорошо известны ключевые формы дискриминации женщин в сфере труда и занятости: более низкий в сравнении с мужчинами уровень заработной платы, неравный доступ к получению престижных профессий и должностей, дискриминация при найме на работу.

Изменилось ли положение женщин в сфере труда в постсоветский период, за последние два-три десятилетия? По замерам исследователей Груздевой Е.Б. и Чертихиной Э.С., в 1980 г. уровень безработицы среди женщин был равен нулю [7]. Предполагается, что такое положение существовало потому, что в эти годы действовал принцип всеобщего труда, мужчины и женщины обязаны были работать на равных, чтобы прокормить семью. Сегодня ситуация практически не изменилась, чтобы прокормить семью вынуждены работать оба родителя. Наряду с этим, к началу 21 века безработица среди женщин возросла до 10,4 % от всего трудоспособного населения. К 2014 году ситуация изменилась в сторону уменьшения уровня безработных женщин до 4,8 %, а в 2015 г. до 5,3 %. Женщинам, особенно молодым и без опыта работы, до сих пор сложно найти работу на равных условиях с мужчинами. Сегодня уровень безработицы среди мужчин (2015 г. – 5,8 %) [13, с.119] практически на одном уровне с женщинами. При этом мужчины по данным государственной статистики ищут работу дольше, чем женщины, причинами тому может быть тот факт, что женщины соглашаются на менее оплачиваемую работу.

Сохраняется устойчивая отраслевая сегрегация женщин в сфере занятости. По данным российской статистики, в 2016 году удельный вес численности женщин занятых в экономике приходится в основном на такие отрасли как оптовая и розничная торговля (61,2 %), гостиницы и рестораны (75,7 %), здравоохранение и предоставление услуг (79,2 %), образование (82,1 %) и в меньшей мере на строительство (14,0 %), производство электроэнергии, газа и воды (26,6 %) и другие отрасли индустрии [13, с.113]. По данным исследования уральских социологов, при сохранении отраслевой сегрегации, среди занятых женщин почти половину (47 %) составляют специалисты высшего и среднего уровней квалификации, в то время как среди занятых мужчин таковых только четверть (25 %). Среди женщин-специалистов высшего уровня квалификации лишь 3 % в сфере STEM-направлений занятости, среди мужчин – 7 %. Исследователи оценивают эту тенденцию как сохранение «стеклянных стен» в профессиональной карьере женщин [4].

Женщинам в связи с низкой оплатой труда в современных условиях выгоднее трудиться на предприятиях государственной и муниципальной собственности (занятых в этой сфере около 24 млн россиян, или 38 % от всех занятых в экономике) [3]. Главный мотив такого выбора женщин – более высокий уровень социальной защищенности, больше гарантий соблюдения законодательных и административных норм (хотя оплата ниже, чем в частном секторе экономики).

Гендерно-возрастной состав бедного населения на протяжении последнего десятилетия, в соответствии с данными Росстата, претерпел незначительные изменения. Кроме того, в структуре бедного населения вплоть до 2016 г. стабильной остается доля женщин в возрасте от 31 до 54 лет (на уровне 20 %), при этом доля мужчин этого возраста уменьшается. Доля женщин в возрасте 50 лет и более (8,5 %) в несколько раз превосходит долю аналогичной группы мужчин (3,5 %), по причине существующей гендерной асимметрии в составе российского населения старших возрастов [12].

Данные исследований Европейской комиссии свидетельствуют, что за 25 лет разница между заработной платой мужчин и женщин сократилась лишь на 2 %, следовательно, труд мужчин и женщин будет одинаково оплачиваться через 187 лет [6].

Можно сделать вывод, что на протяжении последних десятилетий резко возросла ориентация женщин на участие в профессиональной занятости. В современном мире и в России начинает складываться новый мировой гендерный порядок, который трансформирует роль женщины, но барьеры, с которыми женщинам приходится сталкиваться в сфере труда, сохраняются.

1. *Women at Work. Trends 2016* // International Labour Office. Geneva. – Режим доступа: http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_457267/lang-en/index.htm
2. *World Health Statistics: стат. сб. Женева: Всемирная организация здравоохранения. 2013. – 327 с. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/development/surveys/docs/healthstats2012.pdf>*
3. Абдулаева З.З. Социально-экономические проблемы занятости женщин на рынке труда // *Вопросы структуризации экономики*. – 2012. – №3. – С. 38 – 43
4. *Воспроизводство инженерных кадров: вызовы нового времени / под общ.ред. Л. Н. Банниковой. – Екатеринбург :Изд во Урал. ун-та, 2015. – 364 с.*
5. *Гендерные проблемы занятости в странах Европейского союза // Труд за рубежом*. – 2002. – №4. – С.110-115

6. Гендерные различия в оплате труда: региональный аспект / Н. В. Боровских, Е. М. Авласович // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. – 2015. – Вып. 5 (45). – С. 136-142
7. Груздева Е. Б., Чертихина Э. С. Труд и быт советских женщин. – 1983. – 222 с. – Режим доступа: <http://www.a-z.ru/women/texts/chertihtinar-1.htm>
8. Здравомыслова Е. А., Темкина А. А. Государственное конструирование гендера в советском обществе // Журнал исследований социальной политики. – 2003. – Том 1, – №3/4. – С. 299-321
9. Кон И. С. Клубничка на берёзке. Сексуальная культура в России. – М.: ОГИ, – 1997. – 464 с.
10. Конвенции о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/remuner.shtml
11. Повестка дня в области устойчивого развития. 2016. – Режим доступа: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/>
12. Распределение численности малоимущего населения по возрастно-половым группам // Федеральная служба государственной статистики. 2017. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#
13. Российский статистический ежегодник. 2016: Стат.сб./Росстат. – Р76 М., 2016. – 725 с.

МОЛОДАЯ СЕМЬЯ В РОССИИ: СПЕЦИФИКА АДАПТАЦИИ В ПОЛИЭТНИЧНОМ СОЦИУМЕ

Кикоть А.С. (Москва)

Аннотация: Молодая семья характеризуется рискогенной природой с позиций сохранения устойчивости и перспектив дальнейшего развития, особенно в неблагоприятных условиях российской реальности, в которой молодым семьям приходится сталкиваться с рядом проблем экономического, психологического, социокультурного порядка. В условиях полиэтничных регионов адаптация молодых семей сопровождается дополнительными сложностями, и особенно это актуально для межнациональных семей, в которых супруги принадлежат к разным этническим группам. Адаптация такой молодой семьи предполагает необходимость эффективной интеграции в этнокультурную среду региона, обладающую своими традициями межнационального общения и организации социальной жизни.

В современной российской реальности молодая семья находится в зоне повышенного риска, о чем свидетельствует высокий уровень семейных разводов в первые годы семейной жизни [3]. Именно в начальный период семейной жизни молодая семья сталкивается с трудностями адаптационного характера, связанными, как с социально-экономическими проблемами, так и трудностями внутрисемейной адаптации супругов друг к другу, определяющими риски социокультурной и психологической адаптации молодой семьи. Совершенно очевидно, что первый кластер проблем (социально-экономический) связан с объективными факторами развития общества, спецификой экономической, молодежной, семейной политики, в то время как второй – с субъективными особенностями супругов, жизненные миры которых объединились в результате образования семьи, а это порождает проблемы супружеской адаптации, поскольку именно на пересечении этих миров и возникают противоречия и конфликты, связанные с недопониманием друг друга, нежеланием идти на взаимные уступки, согласовывать поступки и действия.

Другими словами, адаптация молодой семьи происходит под влиянием внешних и внутренних факторов, в совокупности определяющих адаптационный фон и характер проблем, с которыми удастся справиться далеко не всем супружеским парам в начале общего жизненного пути. А круг проблем, с которыми сталкивается молодая семья в России, достаточно серьезен и многоаспектен. Это и жилищная проблема, стоящая перед многими молодыми семьями, не имеющими возможности приобрести собственное жилье и реализовать, ввиду этого, свои репродуктивные потребности. Эта проблема самым непосредственным образом пересекается с материальной проблемой, которая связана со сложностями трудоустройства и достойной оплатой труда в России.

Следующий блок проблем связан, как мы уже писали, с микросоциальным миром семьи, в котором в самом начале, в первые годы семейной жизни происходит формирование целого комплекса семейных отношений, как супружеских, родительских (в случае рождения ребенка), так и родственных, вызванных необходимостью налаживания межсемейных связей, образовавшихся ввиду создания молодой семьи. Зачастую отношения в молодой семье омрачаются именно неудачно сложившимися межсемейными отношениями и связями (с родителями и другими